



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 89 Pž-3255/2020-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Josipa Turkalja, suca izvjestitelja i Draženke Deladio, članice vijeća, u postupku predstečajne nagodbe nad dužnikom RIZMAN VINOGRADI d.o.o., OIB 11449771153, Klek, Stolovi 2, kojeg zastupa punomoćnik Mateo Barbir, odvjetnik u Vrgorcu, Hrvatskih velikana 49, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-6/2020 od 7. srpnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 18. kolovoza 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba dužnika Rizman vinogradi d.o.o. Klek kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-6/2020 od 7. srpnja 2020.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja odbačen je prijedlog dužnika za otvaranjem predstečajnog postupka (točka 1. izreke), te određeno da će se postupak nastaviti kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka (točka 2. izreke).

Protiv ovog rješenja žali se dužnik zbog svih žalbenih razloga iz članka 353. stavka 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), te predlaže pobijano rješenje preinačiti ili ukinuti.

Žalba nije osnovana.

Sud prvog stupnja odbacio je dužnikov prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka iz razloga što u popisu imovine i obveza dužnika nije naveo da se vodi ovršni postupak pred Financijskom agencijom na temelju rješenja o ovrsi Općinskog suda u Metkoviću poslovni broj Ovr-358/2019 od 13. studenog 2019.

Žalitelj navodi u čemu se sastoji bitna povreda odredaba parničnog postupka, a ovaj sud ispitujući pobijano rješenje na temelju odredbe članka 365. stavka 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) nije našao da bi bila počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka propisana odredbom članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a.

Žalitelj ne osporava činjenično utvrđenje suda prvog stupnja da u popisu imovine i obveza dužnika nije naveo ovršni postupak koji se vodi pred FINA-om na temelju rješenja o ovrsi Općinskog suda u Metkoviću poslovni broj Ovr-358/2019 od 13. studenog 2019. i da je za isti postupak znao.

Žalitelj ističe da je uz prijavu dostavio i popis svih postupaka pokrenutih pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka, a u kojem popisu je naznačen i postupak koji se vodi na temelju rješenja o ovrsi Općinskog suda u Metkoviću (str. 75. spisa). Međutim, dužnik nije naveo predmetnu tražbinu u popis obveza, niti je predvidio način namirenja isti iz razloga što ju osporava.

Odredbom članka 32. stavka 1. točke 4. SZ-a propisano je da će sud odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka ako se pred sudom ili javnopravnim tijelom vodi postupak u kojem je dužnik stranka, a koji postupak dužnik nije naveo u popisu imovine i obveza dužnika iako je znao ili morao znati za njegovo postojanje.

Dakle, osnovanost ili dopuštenost vođenja nekog postupka pred sudom ili javnopravnim tijelom nije uvjet za unošenje takvog postupka u popis imovine i obveza dužnika.

Na temelju valjano i potpuno utvrđenoga činjeničnog stanja da je žalitelj kao dužnik propustio navesti u popisu imovine i obveza dužnika postupak koji se vodi pred FINA-om na temelju rješenja o ovrsi Općinskog suda u Metkoviću pod poslovnim brojem Ovr-358/2019 od 13. studenog 2019. iako je znao za njegovo postojanje, pravilno je sud prvog stupnja primijenio odredbu članka 32. stavka 1. točke 4. SZ-a kada je žaliteljev prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka odbacio.

Pravilno je sud prvog stupnja na temelju odredbe članka 32. stavka 2. SZ-a da će se postupak nastaviti kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Slijedom svega navedenog valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 18. kolovoza 2020.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **17898-1e658**

Kontrolni broj: **0e21e-54daf-46454**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=RAOUL DUBRAVEC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.